

Lauree Magistrali in “Chimica” (LMCH), “Chimica dell’Ambiente” (CAMB), “Chimica Clinica, Forense e dello Sport” (CCFS) “Chimica Industriale” (LMCI).

Giovedì 30 MARZO 2023

Aula MAGNA ore 9

**COMMISSIONE: CHIEROTTI (P), ALLADIO, CORNO, GALLO(S),
MAGNACCA, PAGANINI, SALOMONE**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	949060	CCFS	MAGNACCA	PAGANINI
2	951659	CCFS	SALOMONE	CHIEROTTI
3	964055	CCFS	CHIEROTTI	MAGNACCA
4	961668	CCFS	MAGNACCA	CHIEROTTI
5	846043	CCFS	SALOMONE	CORNO
6	970912	CCFS	SALOMONE	ALLADIO
7	963323	CCFS	CHIEROTTI	ALLADIO

Aula AVOGADRO ore 9.30

COMMISSIONE: BAGGIANI (P), ANFOSSI, PAZZI, DI NARDO (S), PALMA

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	963310	CCFS	BAGGIANI	DI NARDO
2	837400	CCFS	PAZZI	ALLADIO
3	964768	CCFS	BAGGIANI	ANFOSSI
4	945791	CCFS	ANFOSSI	DAMIN
5	947600	CCFS	ANFOSSI	PAZZI
6	970668	CCFS	BAGGIANI	ANFOSSI
7	815808	CCFS	ANFOSSI	DI NARDO

Aula CANNIZZARO ore 9

**COMMISSIONE: BARICCO (P), ARGENZIANO, BARBERO, DAL BELLO(S),
GINEPRO, TROTTA**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	826367	LMCI	TROTTA	GINEPRO
2	846900	LMCI	TROTTA	BRUNELLA
3	963773	LMCI	TROTTA	ARGENZIANO

4	872180	LMCI	BARICCO	ZANETTI
5	965470	CCFS	DAL BELLO	VALETTI
6	836825	LMCI	SCAGLIONE	BARICCO

Aula VALLAURI ore 9.00

COMMISSIONE: VINCENTI (P), BERTO, MALANDRINO, MAURINO, RIVOIRA(S), VIONE

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	833847	CAMB	RIVOIRA	BRACCO
2	950906	CCFS	VINCENTI	PAZZI
3	860269	CAMB	RIVOIRA	MAURINO
4	836710	CAMB	MALANDRINO	RIVOIRA
5	964305	CCFS	VINCENTI	MALANDRINO
6	913043	CAMB	VIONE	BERTO
7	858847	CAMB	VIONE	MALANDRINO

POMERIGGIO

Aula MAGNA ore 14

COMMISSIONE: GOBETTO (P), BLANGETTI (S), CHIEROTTI, FIN, LOLLI, MAGNACCA

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	945425	CCFS	MAGNACCA	BRACCO
2	942655	CCFS	CHIEROTTI	GOBETTO
3	963808	LMCH	LOLLI	BLANGETTI
4	946359	CCFS	CHIEROTTI	GOBETTO
5	836160	CCFS	MAGNACCA	BRACCO
6	868076	CCFS	CHIEROTTI	BLANGETTI
7	846117	LMCH	BLANGETTI	FIN

REGOLAMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DI TESI MAGISTRALE (D.M. 270)

CDL IN CHIMICA

(Promemoria della riunione del 20 giugno, che ha riunito congiuntamente i Consigli dei Corsi di Laurea Magistrali in Metodologie Chimiche avanzate, Chimica Clinica Forense e dello Sport e Chimica dell'Ambiente)

REGOLE PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI DI LAUREA MAGISTRALE

La Commissione di Laurea Magistrale è costituita da 7 componenti: Relatore, Controrelatore e 5 Commissari. Nella stessa sessione potranno essere istituite più Commissioni di Laurea, che si riuniranno simultaneamente in aule diverse e/o in giorni successivi, in modo tale che ogni Commissione esamini non più di 6-7 candidati (per una durata massima di 4 ore circa a seduta di laurea).

Durante la seduta di laurea il candidato avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione della tesi, a cui seguiranno le domande della Commissione (per un totale di 30 minuti circa a candidato).

Con il DM 270/2004 negli Ordinamenti e Regolamenti Didattici (RAD) sono stati introdotti gli "indicatori di Dublino" per valutare la qualità e capacità di apprendimento degli studenti secondo dei parametri europei. Tali indicatori (riportati nell'Ordinamento e nel Regolamento Didattico di ciascun corso di Laurea Magistrale, presenti nelle apposite sezioni dei siti web) saranno usati per formulare in modo più analitico ed oggettivo la VALUTAZIONE DELLA TESI di Laurea Magistrale, che verrà espressa quantitativamente con un punteggio che arriverà ad un valore massimo di 7. Il VOTO FINALE di LAUREA verrà determinato sommando a tale punteggio la media pesata dei voti della Laurea Magistrale ed eventuali bonus relativi al conseguimento della Laurea Magistrale "in corso" (ovverosia, entro la sessione primaverile successiva alla conclusione del II anno di corso regolare) e alle lodi conseguite negli esami di profitto. I valori di tali bonus sono riportati più sotto.

VALUTAZIONE della TESI

L'elaborato di Tesi viene valutato dal **Relatore e dal Controrelatore**. Tale valutazione viene fatta sulla base un formulario (di cui viene riportato un esempio più sotto) contenente con una serie di voci derivate dagli Indicatori di Dublino esplicitati nel RAD. Tali schede di valutazione vengono inviate al Presidente della commissione prima della seduta di laurea.

Si precisa che Relatore e Controrelatore non sono tenuti alla correzione della forma espressiva, che è responsabilità specifica del candidato.

Le voci sulle quali Relatore e Controrelatore esprimeranno un giudizio sono:

1. Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.
2. Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale
3. Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica
4. Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati
5. Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati
6. Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato
7. Capacità di analisi critica/creativa dei risultati

Per ognuna delle suddette voci il Relatore e il Controrelatore assegnano da 0 a 3 punti (tranne la voce numero 1 che prevede un punteggio da 0 a 2), per un totale massimo di 20 punti.

I 5 Commissari valutano esclusivamente la presentazione. Ciascun laureando dovrà comunque consegnare ai membri della Commissione un riassunto esteso di 4/5 pagine che illustri:

- la base scientifica di partenza,
- gli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte (documentato dalla bibliografia),

- il lavoro svolto,
- il contributo del candidato
- le conclusioni.

La Commissione esprimerà la propria valutazione compilando un formulario simile a quello predisposto per il Relatore ed il Controrelatore. Le voci sulle quali i Commissari esprimeranno il proprio giudizio sono:

1. Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva
2. Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista
3. Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci
4. Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato
5. Adeguata organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni
6. Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande

Per ogni voce il Commissario può dare da 0 a 2 punti, per un massimo di 12 punti.

Il voto complessivo per la valutazione della TESI viene quindi calcolato sommando al voto del Relatore e del Controrelatore quello dei Commissari diviso per due e normalizzato a 7:

$$\text{voto_finale} = [\text{Nr} + \text{Nc} + (\text{NC1} + \text{NC2} + \text{NC3} + \text{NC4} + \text{NC5}) / 2] / 10$$

$$0 \leq \text{voto_finale} \leq 7$$

dove Nr e Nc sono i punteggi del Relatore e del Controrelatore, mentre NC1...NC5 sono i punteggi dei cinque commissari.

Al voto finale si aggiungerà:

- 1 punto se lo studente si laurea in corso d'anno
- 0,3 punti per ogni lode

Qualora il voto finale sia centodieci, e derivi per approssimazione per difetto di un punteggio matematico (media degli esami curriculari + votazione della tesi) pari ad almeno 112, può essere concessa all'unanimità **la lode**

La menzione verrà conferita nel caso in cui il voto di laurea risulti pari o maggiore di 115.

Su proposta del Relatore, valutata la qualità del lavoro scientifico svolto dal candidato, **in aggiunta alla lode** la Commissione può attribuire all'unanimità la **dignità di stampa**. La dignità di stampa viene riconosciuta **in alternativa** alla menzione.

Formulario valutazione Relatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Controrelatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Commissario

Commissario:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva	0	1	2	
2	Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista	0	1	2	
3	Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci	0	1	2	
4	Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato	0	1	2	
5	Adeguate organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni	0	1	2	
6	Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande	0	1	2	
Somma parziale					
Totale					