

Lauree Magistrali in “Chimica” (LMCH), “Chimica dell’Ambiente” (CAMB), “Chimica Clinica, Forense e dello Sport” (CCFS) “Chimica Industriale” (LMCI).

Martedì 24 OTTOBRE 2023

MATTINO

Aula MAGNA ore 9.00

COMMISSIONE: BRUNELLA (P), CESANO(S), CALCIO GAUDINO, MAGNACCA, PALUMBO, TABASSO

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	838639	LMCI	PALUMBO	RIZZI
2	964241	LMCH	BRUNELLA	CESANO
3	835662	LMCH	TABASSO	CALCIO GAUDINO
4	834915	LMCH	BRUNELLA	LUDA DI CORTEMIGLIA
5	846673	LMCI	BRUNELLA	BARICCO
6	870534	LMCI	MAGNACCA	BENZI

Aula AVOGADRO ore 9.00

COMMISSIONE: BORDIGA (P), BLANGETTI, CASASSA, CIVALLERI, FIN(S), SAINAS, PACE

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	861320	LMCI	FIN	BLANGETTI
2	723342	LMCH	BORDIGA	MORANDI
3	892460	LMCH	BLANGETTI	PARISOTTO
4	870486	LMCH	CASASSA	ERBA
5	838691	LMCH	BORDIGA	CIVALLERI
6	896049	LMCH	PACE	PRANDI
7	969465	LMCH	LOLLI	BLANGETTI

Aula CANNIZZARO ore 9.00

**COMMISSIONE: MALANDRINO (P), AGOSTINO, LAURENTI, MAURINO,
RABEZZANA, RIVOIRA(S)**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	964258	CAMB	MAURINO	MALANDRINO
2	892978	CAMB	MALANDRINO	RIVOIRA
3	885781	CAMB	BRUZZONITI	SCHILIRÒ
4	858814	CAMB	MALANDRINO	MAURINO
5	854072	CCFS	RABEZZANA	MALANDRINO
6	815736	CAMB	BRUZZONITI	RIVOIRA

POMERIGGIO

Aula MAGNA ore 14.00

**COMMISSIONE: SALOMONE (P), ABOLLINO, BAGGIANI, CAVALERA(S),
DI NARDO, GIANOLIO, MEDANA**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	893301	CCFS	DI NARDO	FENOGLIO
2	1026256	CCFS	SALOMONE	CAVALERA
3	883362	CCFS	CAVALERA	PAZZI
4	884027	CCFS	MEDANA	CALZA
5	842598	CCFS	BAGGIANI	CAVALERA
6	982758	CCFS	ABOLLINO	CALZA
7	1026213	CCFS	GIANOLIO	DI GREGORIO

Aula AVOGADRO ore 14.00

**COMMISSIONE: GOBETTO (P), DEAGOSTINO, CELI, GENINATTI CRICH,
GIACOMINO, IELO(S), MARANZANA**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	825913	LMCH	CELI	GOBETTO
2	824571	LMCH	DEAGOSTINO	GENINATTI CRICH
3	964674	CCFS	GENINATTI CRICH	DEAGOSTINO
4	258141	CAMB	MARANZANA	CORNO
5	944353	CAMB	GOBETTO	DIANA
6	963615	CAMB	GIACOMINO	MARANZANA

Aula CANNIZZARO ore 14.00

COMMISSIONE: VIONE (P), BERTO, BERTINETTI, CARENA(S), CORNO, RIZZI, SCALARONE

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	1030535	CAMB	CARENA	SCALARONE
2	1028631	CAMB	VIONE	MALANDRINO
3	883920	LMCI	RIZZI	CORNO
4	1029374	CAMB	CARENA	BERTINETTI
5	838991	CAMB	VIONE	BRACCO
6	1035811	CAMB	VIONE	BERTO

REGOLAMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DI TESI MAGISTRALE (D.M. 270) CDLM area CHIMICA/CHIMICA INDUSTRIALE

REGOLE PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI DI LAUREA MAGISTRALE

La Commissione di Laurea Magistrale è costituita da 7 componenti: Relatore, Controrelatore e 5 Commissari. Nella stessa sessione potranno essere istituite più Commissioni di Laurea, che si riuniranno simultaneamente in aule diverse e/o in giorni successivi, in modo tale che ogni Commissione esamini non più di 6-7 candidati (per una durata massima di 4 ore circa a seduta di laurea).

Durante la seduta di laurea il candidato avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione della tesi, a cui seguiranno le domande della Commissione (per un totale di 30 minuti circa a candidato).

Con il DM 270/2004 negli Ordinamenti e Regolamenti Didattici (RAD) sono stati introdotti gli "indicatori di Dublino" per valutare la qualità e capacità di apprendimento degli studenti secondo dei parametri europei. Tali indicatori (riportati nell'Ordinamento e nel Regolamento Didattico di ciascun corso di Laurea Magistrale, presenti nelle apposite sezioni dei siti web) saranno usati per formulare in modo più analitico ed oggettivo la VALUTAZIONE DELLA TESI di Laurea Magistrale, che verrà espressa quantitativamente con un punteggio che arriverà ad un valore massimo di 7. Il VOTO FINALE di LAUREA verrà determinato sommando a tale punteggio la media pesata dei voti della Laurea Magistrale ed eventuali bonus relativi al conseguimento della Laurea Magistrale "in corso" (ovverosia, entro la sessione primaverile successiva alla conclusione del II anno di corso regolare) e alle lodi conseguite negli esami di profitto. I valori di tali bonus sono riportati più sotto.

VALUTAZIONE della TESI

L'elaborato di Tesi viene valutato dal **Relatore e dal Controrelatore**. Tale valutazione viene fatta sulla base un formulario (di cui viene riportato un esempio più sotto) contenente con una serie di voci

derivate dagli Indicatori di Dublino esplicitati nel RAD. Tali schede di valutazione vengono inviate al Presidente della commissione prima della seduta di laurea.

Si precisa che Relatore e Controrelatore non sono tenuti alla correzione della forma espressiva, che è responsabilità specifica del candidato.

Le voci sulle quali Relatore e Controrelatore esprimeranno un giudizio sono:

1. Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.
2. Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale
3. Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica
4. Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati
5. Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati
6. Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato
7. Capacità di analisi critica/creativa dei risultati

Per ognuna delle suddette voci il Relatore e il Controrelatore assegnano da 0 a 3 punti (tranne la voce numero 1 che prevede un punteggio da 0 a 2), per un totale massimo di 20 punti.

I 5 Commissari valutano esclusivamente la presentazione. Ciascun laureando dovrà comunque consegnare ai membri della Commissione un riassunto esteso di 4/5 pagine che illustri:

- la base scientifica di partenza,
- gli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte (documentato dalla bibliografia),
- il lavoro svolto,
- il contributo del candidato
- le conclusioni.

La Commissione esprimerà la propria valutazione compilando un formulario simile a quello predisposto per il Relatore ed il Controrelatore. Le voci sulle quali i Commissari esprimeranno il proprio giudizio sono:

1. Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva
2. Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista
3. Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci
4. Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato
5. Adeguata organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni
6. Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande

Per ogni voce il Commissario può dare da 0 a 2 punti, per un massimo di 12 punti.

Il voto complessivo per la valutazione della TESI viene quindi calcolato sommando al voto del Relatore e del Controrelatore quello dei Commissari diviso per due e normalizzato a 7:

$$\text{voto_finale} = [\text{Nr} + \text{Nc} + (\text{NC1} + \text{NC2} + \text{NC3} + \text{NC4} + \text{NC5}) / 2] / 10$$

$$0 \leq \text{voto_finale} \leq 7$$

dove Nr e Nc sono i punteggi del Relatore e del Controrelatore, mentre NC1...NC5 sono i punteggi dei cinque commissari.

Al voto finale si aggiungerà:

- 1 punto se lo studente si laurea in corso d'anno
- 0,3 punti per ogni lode

Qualora il voto finale sia centodieci, e derivi per approssimazione per difetto di un punteggio matematico (media degli esami curriculari + votazione della tesi) pari ad almeno 112, può essere concessa all'unanimità **la lode**

La menzione verrà conferita nel caso in cui il voto di laurea risulti pari o maggiore di 115.

Su proposta del Relatore, valutata la qualità del lavoro scientifico svolto dal candidato, **in aggiunta alla lode** la Commissione può attribuire all'unanimità la **dignità di stampa**. La dignità di stampa viene riconosciuta **in alternativa** alla menzione.

Formulario valutazione Relatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Controrelatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Commissario

Commissario:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva	0	1	2	
2	Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista	0	1	2	
3	Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci	0	1	2	
4	Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato	0	1	2	
5	Adeguate organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni	0	1	2	
6	Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande	0	1	2	
Somma parziale					
Totale					