

Lauree Magistrali in “Chimica” (LMCH), “Chimica dell’Ambiente” (CAMB), “Chimica Clinica, Forense e dello Sport” (CCFS) “Chimica Industriale” (LMCI).

Mercoledì 23 OTTOBRE 2024

MATTINO

Mercoledì 23 OTTOBRE 2024 - Aula 18 (Centro dell’Innovazione)- VIA Quarello 15/a ORE 9

COMMISSIONE: BRACCO (P), ANFOSSI, CECONE (S), CALDERA, GALLIANO, GINEPRO, ZANETTI

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	931071	LMCI	BRACCO	MANZOLI
2	888700	LMCI	ZANETTI	MAGNACCA
3	891879	LMCI	BRACCO	CALDERA
4	929521	LMCI	BRACCO	ZANETTI
5	859317	LMCI	ZANETTI	BAROLO
6	899399	LMCI	ZANETTI	BRACCO
7	929204	LMCI	BRACCO	GINEPRO

Mercoledì 23 OTTOBRE 2024 - Aula AVOGADRO ore 9.00

COMMISSIONE: DIANA (P), BLANGETTI, DUGHERA, GHIGO, GULMINI, LOLLI, RENZI (S)

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	845570	LMCH	RENZI	GHIGO
2	929396	LMCH	BLANGETTI	MARTINA
3	1029344	CCFS	GULMINI	DIANA
4	929076	LMCH	LOLLI	BLANGETTI
5	931641	LMCH	DUGHERA	IELO
6	929144	LMCH	DIANA	GARINO

Mercoledì 23 OTTOBRE 2024 - Aula CANNIZZARO ore 9.00

**COMMISSIONE: MALANDRINO (P), CARENA, MANZOLI, MORANDI,
MINELLA, PELLEGRINO(S), GALLO**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	1037517	CAMB	MINELLA	FABBRI
2	901766	CAMB	PELLEGRINO	MALANDRINO
3	896751	CAMB	MORANDI	MANZOLI
4	1076596	CCFS	MORANDI	MAGNACCA
5	1035052	CAMB	MALANDRINO	CARENA
6	929111	CAMB	MINELLA	BERTO
7	994603	CAMB	VIONE	FABBRI

POMERIGGIO

**Mercoledì 23 OTTOBRE 2024 - Aula 17 (Centro
dell'Innovazione)- VIA Quarello 15/a ore 14.15**

**COMMISSIONE: SALOMONE(P), ALLADIO, CAVALERA, DESMARAIS,
PASSANANTI, PAZZI(S), RIVOIRA**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	1036033	CCFS	ALLADIO	PAZZI
2	1090212	CCFS	ALLADIO	CAVALERA
3	1042896	CCFS	SALOMONE	ALLADIO
4	1037416	CCFS	SALOMONE	PAZZI
5	952541	CCFS	PASSANANTI	RIVOIRA
6	1028658	CCFS	SALOMONE	RIVOIRA
7	924993	CCFS	ALLADIO	DAL BELLO

Mercoledì 23 OTTOBRE 2024 - Aula 18 (Centro dell'Innovazione)- VIA Quarello 15/a ore 14.15

**COMMISSIONE: CALZA (P), BARBERO, BONINO, CARON, CROCELLA',
FABBRI, PALMA(S)**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	976957	CCFS	BONINO	BARBERO
2	929809	CAMB	PALMA	CARENA
3	1050151	CCFS	BONINO	MANZOLI
4	931195	CCFS	CARON	BARBERO
5	1076776	CAMB	CROCELLA'	BONINO
6	1084673	CCFS	CALZA	VIONE
7	1037379	CAMB	CALZA	FABBRI

Mercoledì 23 OTTOBRE 2024 - Aula AVOGADRO ore 14.00

COMMISSIONE: MEDANA (P), AGOSTINO, BERTINETTI, DAMIN(S), DAL BELLO, GARELLO, MAGNACCA

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	929844	CCFS	DAL BELLO	CALZA
2	882504	CCFS	MEDANA	CALZA
3	1054957	CCFS	MEDANA	MAGNACCA
4	872366	CCFS	MEDANA	MAGNACCA
5	1042550	CCFS	MEDANA	DAL BELLO
6	1068417	CCFS	MEDANA	GIANOLIO
7	1088223	CCFS	MEDANA	GIANOLIO

**REGOLAMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DI TESI
MAGISTRALE (D.M. 270)
CDLM area CHIMICA/CHIMICA INDUSTRIALE**

REGOLE PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI DI LAUREA MAGISTRALE

La Commissione di Laurea Magistrale è costituita secondo disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo e nel Regolamento di Dipartimento. Nella stessa sessione potranno essere istituite più Commissioni di Laurea, che si riuniranno simultaneamente in aule diverse e/o in giorni successivi, in modo tale che ogni Commissione esamini non più di 6-7 candidati (per una durata massima di 4 ore circa a seduta di laurea).

Durante la seduta di laurea il candidato avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione della tesi, a cui seguiranno le domande della Commissione (per un totale di 30 minuti circa a candidato).

Con il DM 270/2004 negli Ordinamenti e Regolamenti Didattici (RAD) sono stati introdotti gli “indicatori di Dublino” per valutare la qualità e capacità di apprendimento degli studenti secondo dei parametri europei. Tali indicatori (riportati nell’Ordinamento e nel Regolamento Didattico di ciascun corso di Laurea Magistrale, presenti nelle apposite sezioni dei siti web) saranno usati per formulare in modo più analitico ed oggettivo la VALUTAZIONE DELLA TESI di Laurea Magistrale, che verrà espressa quantitativamente con un punteggio che arriverà ad un valore massimo di 7. Il VOTO FINALE di LAUREA verrà determinato sommando a tale punteggio la media pesata dei voti della Laurea Magistrale ed eventuali bonus relativi al conseguimento della Laurea Magistrale “in corso” (ovverosia, entro la sessione primaverile successiva alla conclusione del II anno di corso regolare) e alle lodi conseguite negli esami di profitto. I valori di tali bonus sono riportati più sotto.

VALUTAZIONE della TESI

L’elaborato di Tesi viene valutato dal **Relatore e dal Controrelatore**. Tale valutazione viene fatta sulla base un formulario (di cui viene riportato un esempio più sotto) contenente con una serie di voci derivate dagli Indicatori di Dublino esplicitati nel RAD. Tali schede di valutazione vengono inviate al Presidente della commissione prima della seduta di laurea.

Si precisa che Relatore e Controrelatore non sono tenuti alla correzione della forma espressiva, che è responsabilità specifica del candidato.

Le voci sulle quali Relatore e Controrelatore esprimeranno un giudizio sono:

1. Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell’ambito della letteratura scientifica di riferimento.
2. Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale
3. Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica
4. Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati
5. Capacità di presentare i risultati nell’elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati
6. Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato
7. Capacità di analisi critica/creativa dei risultati

Per ognuna delle suddette voci il Relatore e il Controrelatore assegnano da 0 a 3 punti (tranne la voce numero 1 che prevede un punteggio da 0 a 2), per un totale massimo di 20 punti.

I 5 Commissari valutano esclusivamente la presentazione. Ciascun laureando dovrà comunque consegnare ai membri della Commissione un riassunto esteso di 4/5 pagine che illustri:

- la base scientifica di partenza,
- gli elementi innovativi rispetto allo stato dell’arte (documentato dalla bibliografia),
- il lavoro svolto,
- il contributo del candidato
- le conclusioni.

La Commissione esprimerà la propria valutazione compilando un formulario simile a quello predisposto per il Relatore ed il Controrelatore. Le voci sulle quali i Commissari esprimeranno il proprio giudizio sono:

1. Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva
2. Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista
3. Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci
4. Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato
5. Adeguata organizzazione dei tempi nell’esposizione dell’introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni
6. Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande

Per ogni voce il Commissario può dare da 0 a 2 punti, per un massimo di 12 punti.

Il voto complessivo per la valutazione della TESI viene quindi calcolato sommando al voto del Relatore e del Controrelatore quello dei Commissari diviso per due e normalizzato a 7:

$$\text{voto_finale} = [\text{Nr} + \text{Nc} + (\text{NC1} + \text{NC2} + \text{NC3} + \text{NC4} + \text{NC5}) / 2] / 10$$

$$0 \leq \text{voto_finale} \leq 7$$

dove Nr e Nc sono i punteggi del Relatore e del Controrelatore, mentre NC1...NC5 sono i punteggi dei cinque commissari.

Al voto finale si aggiungerà:

- 1 punto se lo studente si laurea in corso d'anno
- 0,3 punti per ogni lode

Qualora il voto finale sia centodieci, e derivi per approssimazione per difetto di un punteggio matematico (media degli esami curriculari + votazione della tesi) pari ad almeno 112, può essere concessa all'unanimità **la lode**

La menzione verrà conferita nel caso in cui il voto di laurea risulti pari o maggiore di 115.

Su proposta del Relatore, valutata la qualità del lavoro scientifico svolto dal candidato, **in aggiunta alla lode** la Commissione può attribuire all'unanimità la **dignità di stampa**. La dignità di stampa viene riconosciuta **in alternativa** alla menzione.

Formulario valutazione Relatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Controrelatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Commissario

Commissario:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva	0	1	2	
2	Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista	0	1	2	
3	Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci	0	1	2	
4	Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato	0	1	2	
5	Adeguate organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni	0	1	2	
6	Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande	0	1	2	
Somma parziale					
Totale					