

Lauree Magistrali in “Chimica” (LMCH), “Chimica dell’Ambiente” (CAMB), “Chimica Clinica, Forense e dello Sport” (CCFS) “Chimica Industriale” (LMCI).

Mercoledì 17 APRILE 2024

MATTINO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula VALLAURI ore 9.00

COMMISSIONE: MINELLA (P), ALLADIO, BERTINETTI, CAVALERA, DI NARDO, RIVOIRA(S)

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	948007	CCFS	CAVALERA	MINELLA
2	979812	CCFS	ALLADIO	PAZZI
3	991560	CCFS	CAVALERA	BERTINETTI
4	863711	CCFS	ALLADIO	RIVOIRA
5	973327	CCFS	ALLADIO	BONINO
6	943930	CCFS	CAVALERA	DI NARDO
7	982868	CCFS	ALLADIO	FABBRI

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula MAGNA ore 9.00

COMMISSIONE: CORNO(P), MORANDI (S), MINO, REINERI, TERRENO, TOMATIS, VISENTIN

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	983198	CCFS	VISENTIN	DAL BELLO
2	963550	CAMB	MORANDI	TURCI
3	982806	CCFS	TURCI	MAGNACCA
4	825324	LMCH	TURCI	MINO
5	1030718	CCFS	REINERI	DASTRU'
6	978712	CCFS	TURCI	CORNO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula AVOGADRO ore 9.00

COMMISSIONE: GOBETTO(P), BALDINO, BORDIGA, DAMIN (S), DIANA, LOLLI, PRANDI

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	881953	LMCH	GOBETTO	BARGE
2	901107	LMCH	DIANA	DAMIN
3	883344	LMCH	GOBETTO	ALLADIO
4	802835	LMCH	BORDIGA	BONINO
5	888817	LMCH	LOLLI	GOBETTO
6	1022728	LMCH	PRANDI	IELO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula CANNIZZARO ore 9.00

COMMISSIONE: BERLIER (P), BONINO, GALLIANO(S), LAURENTI, MAGNACCA, QUAGLIOTTO, TOMASSO

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	1034662	CCFS	MAGNACCA	BONINO
2	822468	CCFS	MAGNACCA	BRACCO
3	1027102	CCFS	BERLIER	LAURENTI
4	833705	LMCI	MAGNACCA	TOMASSO
5	858503	CCFS	MAGNACCA	BERLIER
6	870935	LMCI	GALLIANO	MAGNACCA

POMERIGGIO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula VALLAURI ore 14.00

COMMISSIONE: SALOMONE (P), CORNO, DESMARAIS, DI NARDO, ERBA, PACE, PALMA(S)

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	869255	CCFS	DI NARDO	PALMA
2	1030187	CCFS	SALOMONE	DI NARDO
3	869403	CCFS	SALOMONE	MINELLA
4	1023884	CCFS	SALOMONE	BONINO
5	882867	LMCH	ERBA	CORNO
6	1022877	LMCH	ERBA	DESMARAIS
7	883810	LMCH	PACE	BALDINO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula MAGNA ore 14.00

**COMMISSIONE: VINCENTI (P), BERTINETTI, PAZZI, CARENA(S),
GIORDANA, AGOSTINO**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	950781	CCFS	VINCENTI	PAZZI
2	1029272	CCFS	PAZZI	MAGNACCA
3	941293	CAMB	BERTINETTI	CARENA
4	1034986	CCFS	PAZZI	VINCENTI
5	982905	CCFS	VINCENTI	ALLADIO
6	1034418	CCFS	VINCENTI	BERTINETTI
7	1023310	CCFS	VINCENTI	ALLADIO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula CANNIZZARO ore 14.00

**COMMISSIONE: MALANDRINO (P), MAURINO, CELI, MINELLA,
PAGANINI, PRIOLA(S)**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	965054	CCFS	PAGANINI	CALZA
2	859095	CCFS	MALANDRINO	CELI
3	964826	CAMB	MALANDRINO	BULGARI
4	889156	CAMB	MAURINO	MALANDRINO
5	832747	CAMB	MINELLA	PAZZI
6	1034657	CAMB	MALANDRINO	MAURINO
7	1022856	CCFS	MINELLA	MALANDRINO

Mercoledì 17 APRILE 2024 - Aula AVOGADRO ore 14.00

**COMMISSIONE: BARICCO (P), BLANGETTI , CARDANO (S),
CASTELLERO, CRAVOTTO, FIN, IELO**

	MATRICOLA A	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	847018	LMCI	BARICCO	RIZZI
2	886787	LMCH	BLANGETTI	CARDANO
3	939269	LMCI	CRAVOTTO	VALETTI
4	843793	LMCI	BARICCO	CASTELLERO
5	900498	LMCI	FIN	CATUCCI
6	842399	CCFS	FIN	IELO
7	859359	LMCI	CARDANO	FIN

REGOLAMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DI TESI MAGISTRALE (D.M. 270) CDLM area CHIMICA/CHIMICA INDUSTRIALE

REGOLE PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI DI LAUREA MAGISTRALE

La Commissione di Laurea Magistrale è costituita da 7 componenti: Relatore, Controrelatore e 5 Commissari. Nella stessa sessione potranno essere istituite più Commissioni di Laurea, che si riuniranno simultaneamente in aule diverse e/o in giorni successivi, in modo tale che ogni Commissione esamini non più di 6-7 candidati (per una durata massima di 4 ore circa a seduta di laurea).

Durante la seduta di laurea il candidato avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione della tesi, a cui seguiranno le domande della Commissione (per un totale di 30 minuti circa a candidato).

Con il DM 270/2004 negli Ordinamenti e Regolamenti Didattici (RAD) sono stati introdotti gli "indicatori di Dublino" per valutare la qualità e capacità di apprendimento degli studenti secondo dei parametri europei. Tali indicatori (riportati nell'Ordinamento e nel Regolamento Didattico di ciascun corso di Laurea Magistrale, presenti nelle apposite sezioni dei siti web) saranno usati per formulare in modo più analitico ed oggettivo la VALUTAZIONE DELLA TESI di Laurea Magistrale, che verrà espressa quantitativamente con un punteggio che arriverà ad un valore massimo di 7. Il VOTO FINALE di LAUREA verrà determinato sommando a tale punteggio la media pesata dei voti della Laurea Magistrale ed eventuali bonus relativi al conseguimento della Laurea Magistrale "in corso" (ovverosia, entro la sessione primaverile successiva alla conclusione del II anno di corso regolare) e alle lodi conseguite negli esami di profitto. I valori di tali bonus sono riportati più sotto.

VALUTAZIONE della TESI

L'elaborato di Tesi viene valutato dal **Relatore e dal Controrelatore**. Tale valutazione viene fatta sulla base un formulario (di cui viene riportato un esempio più sotto) contenente con una serie di voci derivate dagli Indicatori di Dublino esplicitati nel RAD. Tali schede di valutazione vengono inviate al Presidente della commissione prima della seduta di laurea.

Si precisa che Relatore e Controrelatore non sono tenuti alla correzione della forma espressiva, che è responsabilità specifica del candidato.

Le voci sulle quali Relatore e Controrelatore esprimeranno un giudizio sono:

1. Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.
2. Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale
3. Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica
4. Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati
5. Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati
6. Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato
7. Capacità di analisi critica/creativa dei risultati

Per ognuna delle suddette voci il Relatore e il Controrelatore assegnano da 0 a 3 punti (tranne la voce numero 1 che prevede un punteggio da 0 a 2), per un totale massimo di 20 punti.

I 5 Commissari valutano esclusivamente la presentazione. Ciascun laureando dovrà comunque consegnare ai membri della Commissione un riassunto esteso di 4/5 pagine che illustri:

- la base scientifica di partenza,
- gli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte (documentato dalla bibliografia),
- il lavoro svolto,
- il contributo del candidato

- le conclusioni.

La Commissione esprimerà la propria valutazione compilando un formulario simile a quello predisposto per il Relatore ed il Controrelatore. Le voci sulle quali i Commissari esprimeranno il proprio giudizio sono:

1. Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva
2. Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista
3. Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci
4. Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato
5. Adeguata organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni
6. Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande

Per ogni voce il Commissario può dare da 0 a 2 punti, per un massimo di 12 punti.

Il voto complessivo per la valutazione della TESI viene quindi calcolato sommando al voto del Relatore e del Controrelatore quello dei Commissari diviso per due e normalizzato a 7:

$$\text{voto_finale} = [\text{Nr} + \text{Nc} + (\text{NC1} + \text{NC2} + \text{NC3} + \text{NC4} + \text{NC5}) / 2] / 10$$

$$0 \leq \text{voto_finale} \leq 7$$

dove Nr e Nc sono i punteggi del Relatore e del Controrelatore, mentre NC1...NC5 sono i punteggi dei cinque commissari.

Al voto finale si aggiungerà:

- 1 punto se lo studente si laurea in corso d'anno
- 0,3 punti per ogni lode

Qualora il voto finale sia centodieci, e derivi per approssimazione per difetto di un punteggio matematico (media degli esami curriculari + votazione della tesi) pari ad almeno 112, può essere concessa all'unanimità **la lode**

La menzione verrà conferita nel caso in cui il voto di laurea risulti pari o maggiore di 115.

Su proposta del Relatore, valutata la qualità del lavoro scientifico svolto dal candidato, **in aggiunta alla lode** la Commissione può attribuire all'unanimità la **dignità di stampa**. La dignità di stampa viene riconosciuta **in alternativa** alla menzione.

Formulario valutazione Relatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Controrelatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Commissario

Commissario:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva	0	1	2	
2	Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista	0	1	2	
3	Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci	0	1	2	
4	Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato	0	1	2	
5	Adeguate organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni	0	1	2	
6	Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande	0	1	2	
Somma parziale					
Totale					